

○地方創生加速化交付金及び推進交付金の効果検証について

河内町まち・ひと・しごと創生有識者会議 H29. 9. 21

【地方創生加速化交付金】

◇【廃止された河内町給食センターを利用した「米ゲル」大量生産プラントの開発・設置・実証実験事業】について

事業 の 評 価	有効であった (主な意見)	<p>【10人】全国的に米のあり方が問われている中で先進的な研究と利用拡大に貢献できたと思う。これからも河内町がPRをすることで評価が高まると考えられる。／“米だけ”から“米だから”できることに発展させたこと、空きセンターを利用したことについて評価できる。しかし、米ゲルの意味がわかりづらい。／廃止された給食センターの有効利用が図れ、雇用にも繋がった。河内町の最大産業である農業、地元の米を使った(今後は大量に)米ゲルの開発が出来た。／米ゲルの開発・生産はすばらしい事だと思う。特に大手企業と提携していけたら良いと思う。1つに絞って、後は少しずつ開発してはどうか。／米農家が脆弱するなか、商品に対する購買力の裏付けのある欲望。／米の新たな付加価値の創出。／「世界初」は大きなメリット。似たような商品はあると思うが、米ゲルならではの特徴をアピールしたい。鮮やかな着色で、見た目の良さも。／「米ゲル」が何なのか分からない人は多いと思うので、河内町の特産品としてたくさんの人に知って欲しい。学校給食や介護施設などに提供できると良いPRになると思う。／約10年間使わなかった施設を再利用したことは、有効だったと思う。今後、レシピ等をインターネットで発信して、米ゲルの販売促進をして欲しい。／しかし、目標が低すぎます。今後の営業努力が必要。</p>
	有効とは言えない (主な意見)	<p>【0人】</p>

◇【寄贈された古民家を活用した情報発信拠点及び地域産品食堂を中心とした「小さな拠点」事業】について

事業の 評価	有効であった (主な意見)	【10人】河内町の長竿亭のソバの話がよく出ており、すばらしい情報発信地域となっていると思う。町民も積極的に利用して欲しい。／PRはうまくいっていると思うが、場所がわかりづらいので道案内に工夫が欲しい。／長期間空き家であり、寄附を受けた古民家を再生、有効活用が図れた。地元飲食店が少ない中、貴重なコミュニケーションの場が作れた。／河内町において古民家を利用しての先駆けは良かった。特にソバ屋は人が出入りする事によってPRにもなっている。河内町には古民家が数多くあると思うので、有効活用し空き家利用につなげたい。／レトロの懐古調は、人の心のとある様かを見られる。蕎麦が又和を添えている。／地域活性化。／数少ない飲食店が出来た事は、大きな進歩です。ただ、「小さく」ではなく、大きく運用して欲しい。町外への宣伝に物足りなさを感じます。／町外からの利用もあり、大変良かったと思います。お茶会や手芸など、町民のふれあいの場となって欲しい。／町外の方も来ているようで、良い方向に向かっていると思う。／方向性は良いと思う。1つで終わらず、次の一手が重要。事業は継続しないと意味がない。
	有効とは言えない (主な意見)	【0人】

【地方創生推進交付金】

◇【米ゲル事業のPR及びマーケティング並びに6次化産品開発】(内、6次化産品開発はH29年度へ繰越)について

事業の 評価	有効であった (主な意見)	【9人】河内町には多くの農産品があるので、米ゲルとのコラボレーションをすることによって、さらなる商品開発をすべきであると思う。失敗を恐れずに、さらなる研究と商品開発をして欲しい。／NHKのニュース等でも見られる程なので、PRはうまくいっている方だと思う。ここで、河内町の米ゲルだけのフェイスブックをやってみてはどうか。／試験的生産に止まる「米ゲル」の拡販、様々な用途への可能性を拓けている。各分野での利用、大量生産による地元「米」の活用拡大を期待したい。／交付金の利用は良かった。これからが大変だと思うがすばらしい商品開発を望む。／6次化産品開発は、特に事業会社に頑張って欲しい。／6次化商品開発と地元食材の活用。／もっと町民にもPRして理解してもらい、いちご、レンコン等の河内町のおいしい農産物と米ゲルを組合せて、何かこの町から発信していけたら良いと思います。／いろいろなレシピをホームページに載せて、販売促進をして欲しい。
	有効とは言えない (主な意見)	【1人】交付金有きの事業は継続しない例がほとんどで、今後の事業計画が大切。

◇【廃校及び廃止施設利用による今後の利活用のための調査並びに計画並びに最初の取り組みであるドローン学校開校支援】（内、ドローン学校開校支援は H29 年度へ繰越）について

事業 の 評 価	有効であった (主な意見)	<p>【9人】全国の市町村もドローンや廃校施設をどうするか考慮しているので、河内町も他の市町村には見られない独自性のある利用の仕方を考えていくべき。他の市町村の動きなど比較研究していくことが望まれる。／何もしないことを思えば、ドローンというまだ未発展の部分について支援できたことは評価する。他の地域で確立される前に、是非とも頑張っていたきたい。／廃校を活用した自治体の例は見られるが、先ずは活用に向けた施設の詳細を調査することが出来た。ドローンの活用に期待する。／ドローン学校は素晴らしいアイデアだと思う。今後は免許制度になると思うので、先手を取って欲しい。／蓮根田の有害駆除に活用できないか。／有効利用になり、良いと思う。／旧金江津中学校を有効活用することができ良かったと思います。ドローンを利用して農業技術の向上、また河内町のPRにもなるように期待しています。／廃校舎の利活用として、取組み及び計画がしっかりしていて大変良かったと思う。／良いと思うが、ドローン学校だけでは全ての廃校は使い切れないと思うので、2案・3案と検討していく必要があると思う。</p>
	有効とは言えない (主な意見)	<p>【1人】イベントを継続するならば、町文化祭と一体化するのもありかと思う。もう少し子どもが参加しやすいようなイベントが良い。／ドローンの農業利用とあるが、例えば種まきの際どれくらいの量をドローンが持ち運べるのだろうか。効率の良い農業利用は、かなり難しいと思います。この町から画期的な利用法が生まれるなら別ですが。</p>

【その他】

◇ 地方創生交付金以外のことでの意見等について

国は市町村の活性化のため、様々な補助金を交付している。河内町も積極的に活用していくべきですが、他の市町村との相違点である独自の施策をしていくべき。PDCAサイクルを十分に理解することで、多くの町民が納得できる事業の実施が望まれる。／図書館の建設は不可能としても、相互貸与(近隣市町村)できるよう教育立町として検討いただきたい。ホームページについて、使用している写真はとてもいいが、高齢者や子どもにもわかりやすいように工夫して欲しい。／今後の廃校利活用は、じっくり検討した方がいいと思う。