

# 河内町新庁舎検討委員会 第4回会議次第

日時：令和5年5月19日（金）午後3時

場所：河内町役場 大会議室

1. 開 会

2. あいさつ

3. 協議事項

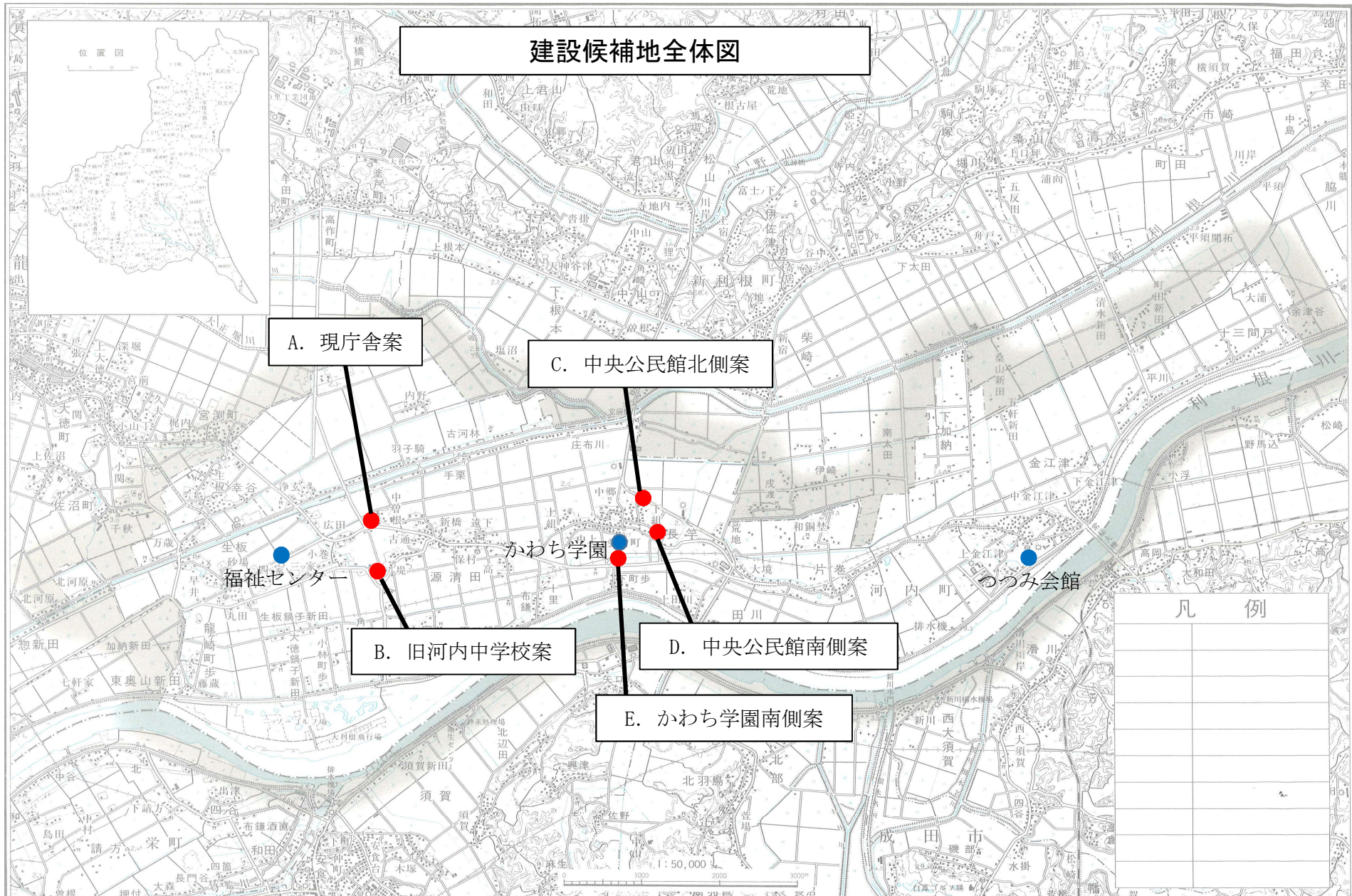
(1) 新庁舎の建設位置について 第3回検討委員会 資料3

(2) 新庁舎の建設事業費、財源について 第3回検討委員会 資料4

(3) 新庁舎検討に係る財政収支シミュレーションについて  
第3回検討委員会 資料5

(4) その他

4. 閉 会



### (3) 新庁舎の建設位置について

新庁舎の建設位置については、地方自治法（昭和22年法律第67号）第4条第2項で、「事務所の位置を定め又はこれを変更するものに当っては、住民の利用に最も便利であるように、交通事情、他の官公署との関係等について適当な考慮を払わなければならない。」と定められていることから、町民の利便性及び防災拠点としての安全性等を軸とし、庁舎機能の集約化等についても検討する必要があります。

そこで、新庁舎の建設候補地案を5つお示しし、建設位置の考え方として、次の5つの視点から整理しました。

#### 1. 利便性

町民が利用しやすい位置として、自家用車をはじめ、自転車や徒歩等での来庁が可能であることなどを考慮した位置であること。

#### 2. 安全性

利根川と接している地理的条件から、水害をはじめとした様々な災害復旧時の対応、消防等関係施設との連携の強化が期待され、できるだけ地盤の良い位置であること。

#### 3. 実現性

用地確保の確実性が高く、早い時期に建設することが可能な場所であること。

#### 4. 経済性

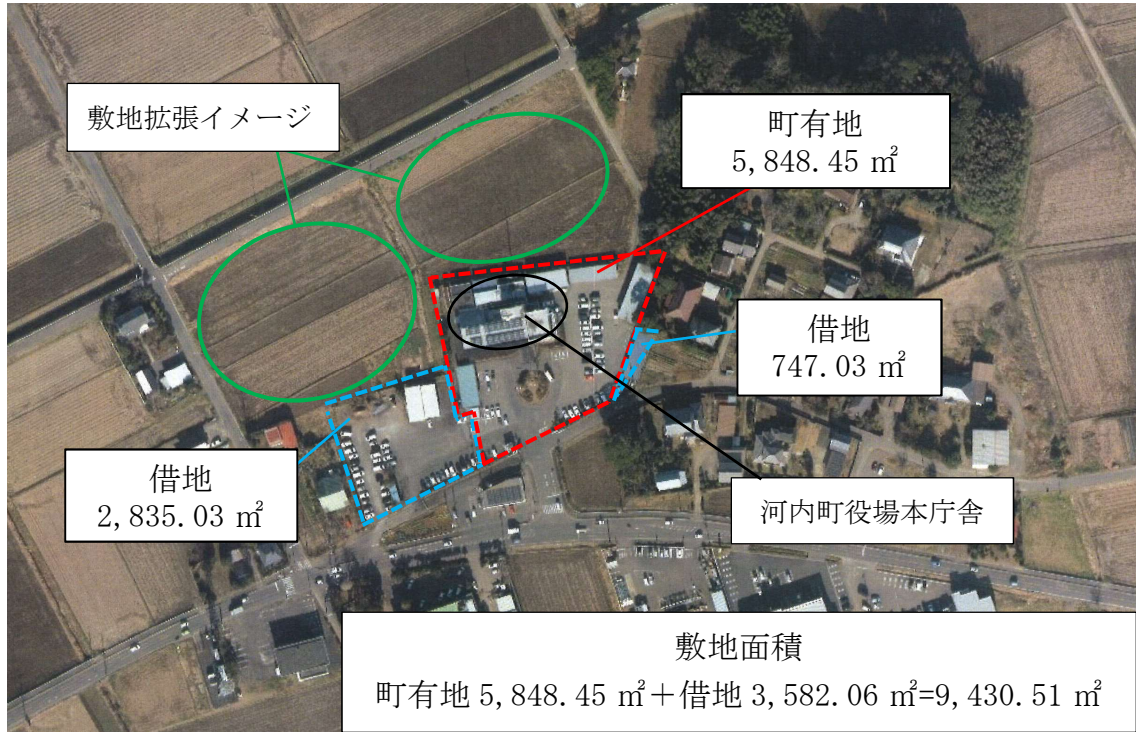
財政負担ができるだけ軽減できるコストパフォーマンスが高い建設事業として進めることができる場所であること。

#### 5. まちづくり

庁舎の周辺地域の活性化や将来の発展性を考慮した町の拠点施設としてふさわしい位置に立地すること。

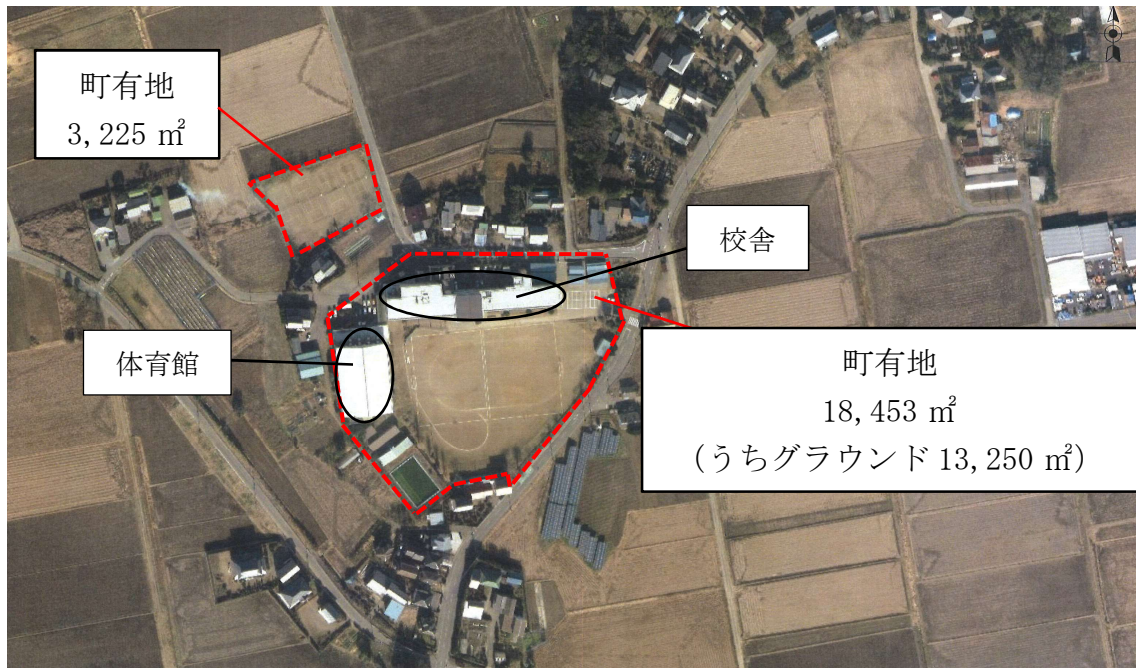


## A. 現庁舎案



- ① 利便性
  - ・ 県道 11 号線に面している。
  - ・ 庁舎集約化に伴い、駐車場の不足が懸念される。
  - ・ 町の西側寄りに位置する。
- ② 安全性
  - ・ 第二次緊急輸送道路（県道 11 号線）に面しており、大型の緊急車両等の進入が可能。
  - ・ 利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深 1.7m 〈河内町役場〉）
- ③ 実現性
  - ・ 約 5,848 m<sup>2</sup>が町有地である。
  - ・ 敷地を拡張する場合、用地取得及び造成工事等が必要となる。
- ④ 経済性
  - ・ 町有地の有効活用に繋がる。
  - ・ 上下水道の整備は必要なし。
  - ・ 敷地を拡張する場合、用地取得及び造成工事等が必要となる。
  - ・ 新庁舎建設にあたり、現庁舎の解体費用が必要となる。
  - ・ 仮庁舎建設の検討が必要となる。
- ⑤ まちづくり
  - ・ 町の総合計画では福祉くらし・文化のまちとして位置づけられている。

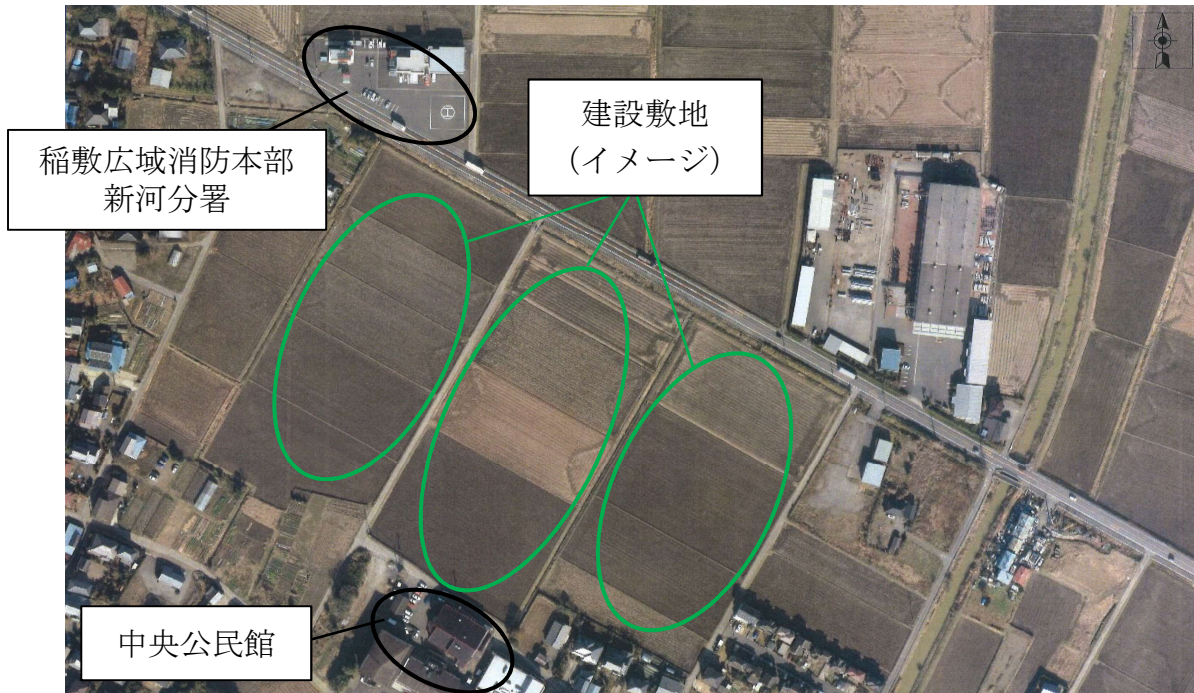
## B. 旧河内中学校案



- ① 利便性
  - ・ 県道 11 号線に面していないが、アクセスは可能。
  - ・ 町の西側寄りに位置する。
- ② 安全性
  - ・ 幹線道路に面しておらず、大型緊急車両等の侵入に課題がある。
  - ・ 利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。(最大想定浸水深 1.0m 〈旧河内中学校〉)
- ③ 実現性
  - ・ 18,000 m<sup>2</sup>以上の町有地のため、実現可能。
- ④ 経済性
  - ・ 町有地の有効活用に繋がる。
  - ・ 上下水道の整備は必要なし。
  - ・ 校庭を活用する場合、造成工事費は比較的安価に抑えられる。
  - ・ 新庁舎建設にあたり、旧河内中学校校舎及び付帯施設の解体が必要となる。
  - ・ 県道 11 号線からのアクセス道路の整備の検討が必要になることも考えられる。
- ⑤ まちづくり
  - ・ 町の総合計画では福祉くらし・文化のまちとして位置づけられている。

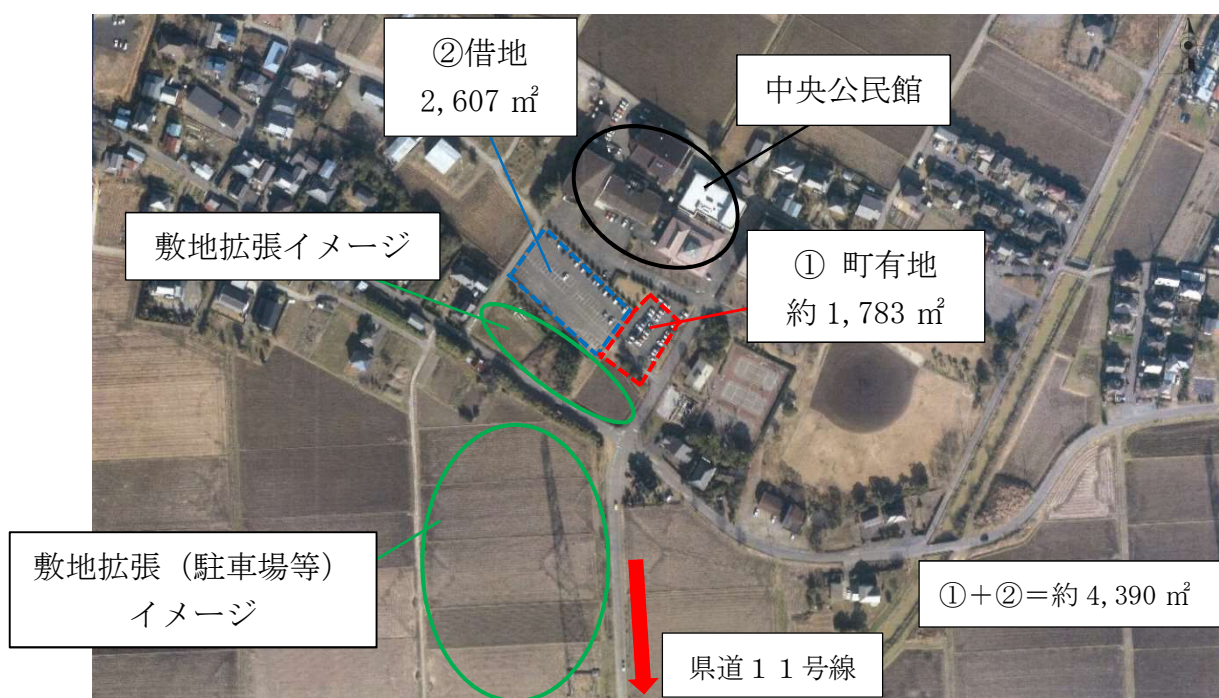


## C. 中央公民館北側案



- ① 利便性
  - ・国道 408 号線に面している。
  - ・中央公民館、保健センター、稲敷広域消防本部新河分署との連携の強化が期待できる。
  - ・町の中心付近に位置する。
- ② 安全性
  - ・大型緊急車両等が通行できる国道 408 号線に面している。
  - ・付近に稲敷広域消防本部新河分署があり、災害発生時、より緊密に連携しやすい。
  - ・利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。(最大想定浸水深 1.3m 〈農村環境改善センター〉)
- ③ 実現性
  - ・民有地のため、用地取得を要し、造成期間が長くなることが見込まれる。
- ④ 経済性
  - ・用地取得費、造成工事費が必要となる。
  - ・上下水道の整備が必要となる。
  - ・県道 11 号線からのアクセス道路の整備の検討が必要になることも考えられる。
- ⑤ まちづくり
  - ・町の総合計画では、こども・にぎわいのまちとして位置づけられている。

## D. 中央公民館南側案



### ① 利便性

- ・ 県道 11 号線に面していないが、アクセスは可能。
- ・ 中央公民館、保健センターが隣接している。
- ・ 付近に稲敷広域消防本部新河分署があり、連携の強化が期待できる。
- ・ 公共施設の集約化に伴い、利便性の向上が期待できる。
- ・ 町の中心付近に位置する。

### ② 安全性

- ・ 第二次緊急輸送道路（県道 11 号線）に面していないが、大型緊急車両等の進入が可能。
- ・ 付近に稲敷広域消防本部新河分署があり、災害発生時、より緊密に連携しやすい。
- ・ 利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深 1.3m 〈農村環境改善センター〉）

### ③ 実現性

- ・ 約 1,783 m<sup>2</sup>が町有地である。
- ・ 民有地については用地取得を要する。
- ・ 民有地のうち農地の部分については造成期間等が必要となる。
- ・ 現在の中央公民館駐車場を活用する案のため、新庁舎との共同利用の検討及び代替駐車場の確保が必要となる。

### ④ 経済性

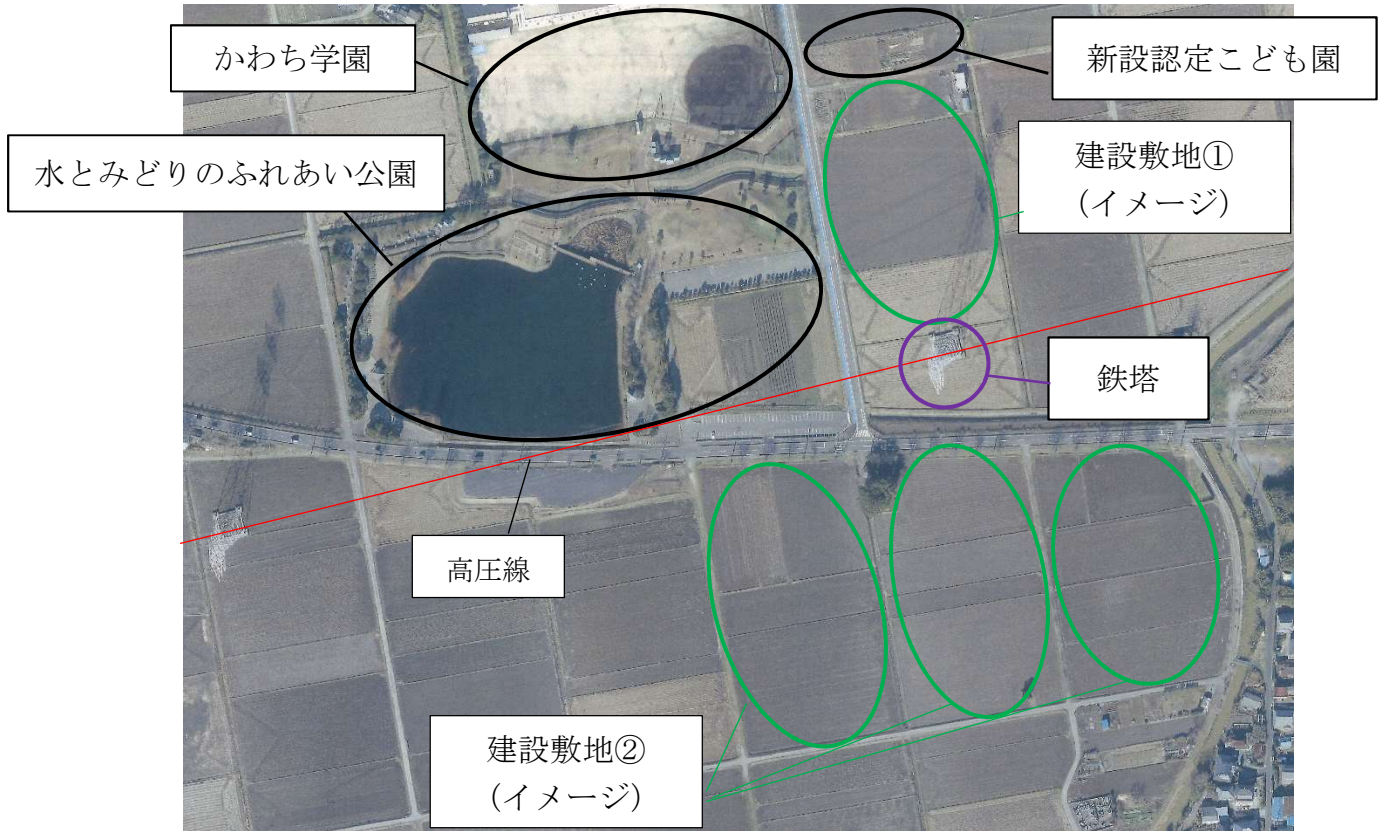
- ・ 用地取得費、造成工事費が必要となる。
- ・ 上下水道の整備は必要なし。

### ⑤ まちづくり

- ・ 町の総合計画では、こども・にぎわいのまちとして位置づけられている。



## E. かわち学園南側案



- ① 利便性
  - ・ 県道 11 号線に面している。
  - ・ 町の中心付近に位置する。
- ② 安全性
  - ・ 第二次緊急輸送道路（県道 11 号線）に面しており、大型の緊急車両等の進入が可能。
  - ・ 建設敷地①については高圧線の鉄塔が隣接する。
  - ・ 利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深 1.9m 〈かわち学園〉）
- ③ 実現性
  - ・ 民有地のため、用地取得を要し、造成期間が長くなることが見込まれる
- ④ 経済性
  - ・ 用地取得費、造成工事費が必要となる。
  - ・ 上下水道の整備が必要となる。
- ⑤ まちづくり
  - ・ 町の総合計画では、こども・にぎわいのまちとして位置づけられている。



## 建設位置案 比較表

項目	A. 現庁舎案	B. 旧河内中学校案	C. 中央公民館北側案	D. 中央公民館南側案	E. かわち学園南側案
①利便性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県道11号線に面している。</li> <li>・庁舎集約化に伴い、駐車場の不足が懸念される。</li> <li>・町の西側寄りに位置する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県道11号線に面していないが、アクセスは可能。</li> <li>・町の西側寄りに位置する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国道408号線に面している。</li> <li>・中央公民館、保健センター、稲敷広域消防本部新河分署との連携の強化が期待できる。</li> <li>・町の中心付近に位置する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県道11号線に面していないが、アクセスは可能。</li> <li>・中央公民館、保健センターが隣接している。</li> <li>・付近に稲敷広域消防本部新河分署があり、連携の強化が期待できる。</li> <li>・公共施設の集約化に伴い、利便性の向上が期待できる。</li> <li>・町の中心付近に位置する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県道11号線に面している。</li> <li>・町の中心付近に位置する。</li> </ul>
個別評価	○	△	○	○	○
②安全性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第二次緊急輸送道路（県道11号線）に面しており、大型の緊急車両等の進入が可能。</li> <li>・利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深1.7m〈河内町役場〉）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・幹線道路に面しておらず、大型緊急車両等の侵入に課題がある。</li> <li>・利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深1.0m〈旧河内中学校〉）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大型緊急車両等が通行できる国道408号線に面している。</li> <li>・付近に稲敷広域消防本部新河分署があり、災害発生時、より緊密に連携しやすい。</li> <li>・利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深1.3m〈農村環境改善センター〉）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第二次緊急輸送道路（県道11号線）に面していないが、大型緊急車両等の進入が可能。</li> <li>・付近に稲敷広域消防本部新河分署があり、災害発生時、より緊密に連携しやすい。</li> <li>・利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深1.3m〈農村環境改善センター〉）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第二次緊急輸送道路（県道11号線）に面しており、大型の緊急車両等の進入が可能。</li> <li>・建設敷地①については高圧線の鉄塔が隣接する。</li> <li>・利根川の大規模氾濫時の浸水想定区域内であるため、水害発生時に庁舎は冠水の恐れがある。（最大想定浸水深1.9m〈かわち学園〉）</li> </ul>
個別評価	○	△	○	△	△
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・約5,848㎡が町有地である。</li> <li>・敷地を拡張する場合、用地取得及び造成工事等が必要となる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・18,000㎡以上の町有地のため、実現可能。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民有地のため、用地取得を要し、造成期間が長くなることが見込まれる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・約1,783㎡が町有地である。</li> <li>・民有地については用地取得を要する。</li> <li>・民有地のうち農地の部分については造成期間等が必要となる。</li> <li>・現在の中央公民館駐車場を活用する案のため、新庁舎との共同利用の検討及び代替駐車場の確保が必要となる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民有地のため、用地取得を要し、造成期間が長くなることが見込まれる。</li> </ul>
個別評価	○	◎	△	○	△
④経済性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町有地の有効活用に繋がる。</li> <li>・上下水道の整備は必要なし。</li> <li>・敷地を拡張する場合、用地取得及び造成工事等が必要となる。</li> <li>・新庁舎建設にあたり、現庁舎の解体費用が必要となる。</li> <li>・仮庁舎建設の検討が必要となる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町有地の有効活用に繋がる。</li> <li>・上下水道の整備は必要なし。</li> <li>・校庭を活用する場合、造成工事費は比較的安価に抑えられる。</li> <li>・新庁舎建設にあたり、旧河内中学校校舎及び付帯施設の解体が必要となる。</li> <li>・県道11号線からのアクセス道路の整備の検討が必要になることも考えられる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・用地取得費、造成工事費が必要となる。</li> <li>・上下水道の整備が必要となる。</li> <li>・県道11号線からのアクセス道路の整備の検討が必要になることも考えられる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・用地取得費、造成工事費が必要となる。</li> <li>・上下水道の整備は必要なし。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・用地取得費、造成工事費が必要となる。</li> <li>・上下水道の整備が必要となる。</li> </ul>
個別評価	△	△	△	○	△
⑤まちづくり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町の総合計画では福祉くらし・文化のまちとして位置づけられている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町の総合計画では福祉くらし・文化のまちとして位置づけられている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町の総合計画では、こども・にぎわいのまちとして位置づけられている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町の総合計画では、こども・にぎわいのまちとして位置づけられている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町の総合計画では、こども・にぎわいのまちとして位置づけられている。</li> </ul>
総合評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現庁舎が設置されていることもあり、利便性や安全性については一定の優位性があるが、土地の拡張、現庁舎の解体費用等の経済性に課題がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町有地の面積が広く、実現性の高さにも最も優位性がある。一方で幹線道路に面していないこと及び校舎及び付帯施設の解体費用等の経済性に課題がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中央公民館、保健センター、稲敷広域消防本部新河分署等の各種施設との連携、町の中心付近であることに優位性がある。一方で用地取得及び造成工事費、上下水道の整備、アクセス道路の整備等の実現性や経済性に課題がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中央公民館、保健センターとの町施設の集約化、稲敷広域消防本部新河分署等の各種施設との連携、町の中心付近であることに優位性がある。一方で敷地の拡張性、用地取得、造成工事、代替駐車場の確保等、実現性と経済性の中に課題がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町の中心付近に位置し、かわち学園、新設認定こども園、水とみどりのふれあい公園等の公共施設との連携に優位性がある。一方で用地取得及び造成工事費、上下水道の整備等による経済性。また、高圧線の鉄塔の付近となることから自然災害による倒壊の危険性等による安全性に課題がある。</li> </ul>

※個別評価は各案を比較した目安となります。

#### (4) 新庁舎の建設事業費、財源について

建設事業費については、設計段階で精査し積算していくこととなりますが、現時点における試算をすることで、これから事業を進めていく中で事業費の拡大をできるだけ抑制するなど、将来への負担を可能な限り軽減することが必要であると考えます。

##### 1. 新庁舎の建設工事費について

###### ① 他市町村の新庁舎建設取組みの事例

近年実施または計画されている、他自治体の庁舎建設事例を参考にすると、建設工事費単価は、1㎡当たり約444千円前後（税込）となっております。

近年の建設資材の価格は世界的な需要増により中長期的に上昇傾向で推移することが予想されます。

また、公共工事設計労務単価は、平成25年度以降10年連続上昇が続いており、今後も労働者不足や労働環境の改善等に伴った上昇が続くことが考えられます。

###### ○他市町村の新庁舎建設取組み事例 ※各市町の資料等による

	市町村名	職員数	延床面積	本体工事費	㎡単価	構造等	完成(予定)年度
1	茨城県城里町	162人	5,113㎡	2,016百万円	394千円	地上3F、RC造・免震	平成26年度
2	茨城県稲敷市	393人	9,241㎡	4,958百万円	536千円	地上5F、S造、免震	平成27年度
3	茨城県石岡市	332人	10,512㎡	4,482百万円	426千円	地下1F 地上3F、RC造、免震	平成30年度
4	茨城県結城市	370人	11,054㎡	4,560百万円	412千円	地上5F、S造、免震	令和2年度
5	栃木県壬生町	221人	7,769㎡	2,995百万円	385千円	地上3F、RC造、耐震	令和3年度
6	茨城県桜川市	365人	7,900㎡	4,030百万円	510千円	設計中	令和7年度(予定)

上記1～6の㎡単価の平均は、約444千円となります。

## ② 新庁舎建設の想定単価

これらを踏まえ、建設工事費単価は、新庁舎の建設年度を令和10～11年度と仮定した場合、建設資材の価格や労務単価の上昇傾向を考慮するとともに、他自治体の取組み事例も参考に約21%程度※(1)の単価上昇の目安として、「540千円/㎡」※(2)として検討することとします。

※(1) 単価上昇割合の想定…建築着工統計調査(国交省)に基づいたデータによると、2021年(令和3年)までの9年で建築費が29.4%(年平均で約3.26%)上昇しており、引き続き上昇傾向であると予想されることから、「3%×7年(令和4～10年)=21%」とします。

※(2) 想定単価の算出…444千円×1.21=537.24千円→540千円

### ※留意事項

- ・新庁舎の建設にあたっては、防災対策や住民の利便性向上を図る観点から、様々な機能を持たせることで、想定以上の金額が必要となることが考えられます。
- ・今後の社会情勢の変動による建設資材の価格や人件費などが、想定外に上昇する可能性もあります。

## 2. 建設事業費の試算について

「新庁舎の建設位置について」でお示した案ごとに事業費の試算を行いました。なお、試算は想定されるひとつの目安であり、設計段階で精査し積算していくこととなります。表中      は、案ごとに異なる項目となります。

### ① A. 現庁舎案

区分	事業費(百万円)	積算等
① 建設工事費	1,836.0	3,400㎡(新庁舎の規模で算出した必要面積)×540千円
②設計・監理費	183.6	建設工事×10% ※他市町村参考(大子町)
③外構工事	184.5	12,300㎡×15千円 ※他市町村参考(大子町)
④備品購入	100.0	※他市町村参考(大子町)
⑤移転費等	97.0	移転費、機器移設、防災無線移設等 ※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
⑥造成工事	154.0	14,000㎡×11千円 ※参考(国税庁R4宅地造成費の金額表)
⑦用地費	67.9	・3,582㎡×10千円=35,820千円 ※借地(非農地) ・4,570㎡×7千円=31,990千円 ※農地 14000㎡-(町有地5,848㎡+借地(非農地)3,582㎡)=4,570㎡(農地)
⑧解体工事	279.5	2,588㎡(本庁舎、分庁舎、車庫等)×108千円 ※参考(中央公民館解体工事概算)
⑨車庫・防災倉庫等	50.0	※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
<b>合計</b>	<b>2,952.5</b>	

※現庁舎を運用しながら、駐車場等を一時移転し敷地西側に建設を行う想定での試算。



② B. 旧河内中学校案

区分	事業費(百万円)	積算等
①建設工事費	1,836.0	3,400 m <sup>2</sup> (新庁舎の規模で算出した必要面積) × 540 千円
②設計・監理費	183.6	建設工事 × 10% ※他市町村参考(大子町)
③外構工事	184.5	12,300 m <sup>2</sup> × 15 千円 ※他市町村参考(大子町)
④備品購入	100.0	※他市町村参考(大子町)
⑤移転費等	97.0	移転費、機器移設、防災無線移設等 ※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
⑥造成工事	154.0	14,000 m <sup>2</sup> × 11 千円 ※参考(国税庁 R4 宅地造成費の金額表)
⑦用地費	0	
⑧解体工事	625.8	3,206 m <sup>2</sup> (旧河内中学校校舎) × 108 千円 2,588 m <sup>2</sup> (本庁舎、分庁舎、車庫等) × 108 千円 ※参考(中央公民館解体工事概算)
⑨車庫・防災倉庫等	50.0	※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
<b>合計</b>	<b>3,230.9</b>	

※このほかに、建設事業終了後、アクセス道路整備の検討が必要と見込まれます。

③ C. 中央公民館北側案、E. かわち学園付近案(仮)

区分	事業費(百万円)	積算等
①建設工事費	1,836.0	3,400 m <sup>2</sup> (新庁舎の規模で算出した必要面積) × 540 千円
②設計・監理費	183.6	建設工事 × 10% ※他市町村参考(大子町)
③外構工事	184.5	12,300 m <sup>2</sup> × 15 千円 ※他市町村参考(大子町)
④備品購入	100.0	※他市町村参考(大子町)
⑤移転費等	97.0	移転費、機器移設、防災無線移設等 ※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
⑥造成工事	154.0	14,000 m <sup>2</sup> × 11 千円 ※参考(国税庁 R4 宅地造成費の金額表)
⑦用地費	98.0	14,000 m <sup>2</sup> × 7 千円 ※農地
⑧解体工事	279.5	2,588 m <sup>2</sup> (本庁舎、分庁舎、車庫等) × 108 千円 ※参考(中央公民館解体工事概算)
⑨車庫・防災倉庫等	50.0	※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
<b>合計</b>	<b>2,982.6</b>	

※このほかに、建設事業終了後、アクセス道路整備の検討が必要と見込まれます。

④ D. 中央公民館南側案

区分	事業費(百万円)	積算等
①建設工事費	1,836.0	3,400 m <sup>2</sup> (新庁舎の規模で算出した必要面積) × 540 千円
②設計・監理費	183.6	建設工事 × 10% ※他市町村参考(大子町)
③外構工事	184.5	12,300 m <sup>2</sup> × 15 千円 ※他市町村参考(大子町)
④備品購入	100.0	※他市町村参考(大子町)
⑤移転費等	97.0	移転費、機器移設、防災無線移設等 ※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
⑥造成工事	154.0	14,000 m <sup>2</sup> × 11 千円 ※参考(国税庁 R4 宅地造成費の金額表)
⑦用地費	93.4	・2,607 m <sup>2</sup> (改善センター前駐車場=借地) × 10 千円 = 26,070 千円 ※非農地 ・9,610 m <sup>2</sup> × 7 千円 = 67,270 千円 ※農地 14000 m <sup>2</sup> - (町有地 1,783 m <sup>2</sup> + 借地(非農地) 2,607 m <sup>2</sup> ) = 9,610 m <sup>2</sup> (農地)
⑧解体工事	279.5	2,588 m <sup>2</sup> (本庁舎、分庁舎、車庫等) × 108 千円 ※参考(中央公民館解体工事概算)
⑨車庫・防災倉庫等	50.0	※他市町村参考(青森県鱒ヶ沢町)
<b>合計</b>	<b>2,978.0</b>	

3. 防災対策にかかる費用について

上記の建設事業費の試算に加え、必要に応じて見込まれる防災対策にかかる費用について、以下のとおり想定されます。

① 地震対策費用

・耐震構造の違いによる費用 ※参考(愛媛県松野町)

	耐震構造	制振構造	免震構造
概要	柱などの構造体を堅牢にして耐える構造	躯体に制振装置を組み込み、制御する構造	建物と基礎との間に免振装置を設置し、建物に地震の揺れを直接伝えない構造
建設費	標準(コスト比: 100)	やや高い(コスト比: 103)	高い(コスト比: 105~107)

② 浸水対策費用(試算) ※参考(国税庁 R4 宅地造成費の金額表他)

・建設面積2階建て1,700 m<sup>2</sup>を2m盛土した場合の費用

	金額	積算等
盛土	24,820 千円	・盛土 7,300 円/m <sup>2</sup> × 1,700 m <sup>2</sup> × 2m
擁壁工事	62,458 千円	・土留め(2m 擁壁工事) 36,740 円/m <sup>2</sup> × 1,700 m <sup>2</sup>
消費税	8,727.8 千円	
合計	96,005.8 千円	

#### 4. 財源について

一般的に新庁舎建設は、国や県から補助金がないため、自主財源としての基金や地方交付税措置の無い地方債などで事業を実施する必要があります。

具体的には、地方債（一般単独事業債※（1）等）及び今後設置する予定の新庁舎建設基金（仮称）の活用を検討していきます。

また、他市町村等の事例などを調査し、活用可能な財源についても導入を検討し、将来の財政負担の軽減を図ります。

※（1）一般単独事業債…新庁舎建設等の幅広い事業に活用（充当率は対象事業費の75%）できますが、地方交付税措置がない地方債です。



## (5) 新庁舎建設に係る財政収支シミュレーションについて

(令和元年度～令和10年度)

## 1. はじめに

国の月例経済報告(令和4年9月)によると、先行きについては「ウィズコロナの新たな段階への移行が進められる中、各種施策の効果もあって、景気が持ち直していくことが期待される。」とし、「ただし、世界的な金融引き締め等が続くなか、海外景気の下揺れが我が国の景気を下押しするリスクとなっている。また、物価上昇、供給面での制約、金融資本市場の変動等の影響に十分注意する必要がある。」としています。

このような中、本町におきましてもコロナウイルス感染拡大やウクライナ情勢等に伴う世界的なインフレによる物価の高騰など、先行きの社会経済においても予測が立たない状況ではありますが「第5次河内町総合計画」、「第2期河内町総合戦略」及び今年度承認された「河内町過疎地域持続的発展計画」に基づき、住環境整備事業をはじめ新たな町づくりに向けて各種事業を推進しているところであります。

新庁舎の建設にあたりましては、現時点におきまして概ね30億円程度の建設事業費を要すると試算しているところであり、これに伴う財源の確保について将来推計を含めて検討致しました。

新庁舎の概要につきましては、基本構想はもとより基本設計等の詳細がない状況であることから、あくまでも建設事業費を30億と仮定したうえでの将来的な財政収支シミュレーション(以下、「シミュレーション」という。)を行いました。

これまで本町は、平成27～28年度にかわち学園建設事業費として総額で約25億(給食センターを含む)、今年度になります令和4～5年度にかけて新設認定こども園建設事業費として総額で約11億と大きな財政負担を伴う事業を実施したところであります。

これらの他に、直売所にサイクルステーションを併設した施設である「かわち夢楽」の建設や農村環境改善センターの改修工事、次年度以降は旧みずほ小学校グラウンドに多目的スポーツ施設、中央公民館のリニューアル等も計画しているところであります。

これら事業の実施にあたりましては、事業計画が立ち上げられた時点から過度な財政負担を招かぬよう、事業費(見込額)の50%程度を目標に基金への積立を行うとともに、補助金はもとより地方交付税の対象となる借入金等を活用することで一般財源の抑制及び後年度負担の軽減を思慮し事業費の確保に努めているところであります。

## 2. シミュレーションの概要

### 1) 期間

令和4年度から令和10年度までの7年間

### 2) シミュレーションの位置づけ

本シミュレーションは、「第5次河内町総合計画」、「第2期河内町総合戦略」及び「河内町過疎地域持続的発展計画」を推進するにあたり各種施策の実現に向けて財政収支のシミュレーションを行うことで単年度における過度な財政支出や、後年度における負担増を招くことなく財源の確保の見通しを立てるとともに、社会情勢等の変化にも弾力的に対応が図れるようシミュレーションの期間内においても必要に応じて随時見直しを行い柔軟に対応していくものとします。

### 3) 課題と目標

#### ① 歳出の抑制

普通建設事業費については、優先度等を考慮し過大な事業費の計上とならないよう十分協議のうえ予算計上する。

多大な事業費を伴うものについては、単年度における過度な財政負担を招かぬよう継続事業等の設定についても検討します。

また、事務事業の効率化を図り、内部経費の節減等による歳出の抑制に努めます。

#### ② 新たな自主財源の確保

少子高齢化に加え人口流出等により生産年齢人口が減少しており、今後の自主財源の伸びは見込めない状況を鑑み、町税等の収納率向上、使用料・手数料の見直し、活用可能な国庫補助金などあらゆる角度から新たな財源確保に努めます。

#### ③ 基金の運用

令和3年度末時点において財政調整基金残高が3億5,101万円、町債基金が4億7,890万円、その他特定目的基金が22億2,900万円、その内公共施設整備基金が14億9,604万円となっている。今後、施策の推進に伴いこれら基金の取り崩しも想定されるが、可能な限り総額を維持するとともに決算剰余金が見込める場合には積極的に積立を行い財源の確保に努めます。

○試案にあたっての前提条件

【歳入】

区 分		算定にあたっての考え方
歳 入 科 目	地方税	前年度の数値に過去3カ年の平均値を基に積算を行った。 人口減少、高齢化が進む中で本町における就業人口の減少が見込まれることから令和7年度以降は毎年度微減の試算とした。
	地方譲与税及び各種交付金	地方譲与税、地方消費税等の地方財政計画に基づく各種交付金については制度改正等も踏まえ実数把握が予測できない事もあり過去3カ年の平均値を基に試算を行った。
	地方交付税	直近3カ年の交付額は前年度比10%増、加えて基準財政需要額に算定される償還金（義務教育債、政府資金）が増加することから普通交付税については増額が見込めるところではあるが、臨時的な歳出に伴い算定される特別交付税については減少の傾向にあることから令和5年度以降は現状維持とした。
	分担金・負担金	令和2・3年度は、複数市町村で構成する稲敷地域病院群輪番制運営費負担金を当町が事務局であったことから一般会計で受けていたことで一時的に増収となった。
	使用料・手数料	使用料については、令和2年度から、認定こども園利用者負担金を無償化したことにより減収となった。
	国・県庫支出金	令和2・3年度については、新型コロナウイルス感染対策事業に伴う財源措置として大幅な増収となった。令和4年度以降は従前の決算額を考慮し試算を行った。
	寄付金	ふるさと納税寄付金のこれまでの実績を基に試算
	繰入金	財源不足を補うための財政調整基金、償還金の財源を目的とした町債基金、その他特定の目的の財源とするための特定目的基金からの繰入金を毎年度の事業費に応じて充当した。 ※ 令和5～6年度については新設認定こども園、観光情報発信交流施設、中央公民館新設事業等の計画により増額とした。
	地方債	各年度の事業計画に応じて借入額を試算した。特に、過疎債や臨時財政対策債など償還金が交付税に算定されるなど有効に活用できるものを優先する。 ※ 令和4～6年度については新設認定こども園、観光情報発信交流施設、旧みずほ小グラウンド改修、中央公民館新設事業等の計画により増額とした。
	諸収入	令和2年度以降、成田空港新滑走路建設等に伴う関連交付金の増収



【歳出】

区 分		算定にあたっての考え方
歳 出 科 目	人件費	職員給与、会計年度職員に係る給料、期末・勤勉手当、退職手当負担金、共済費について年次微増とし、令和5年度以降は退職年齢の段階的な引き上げを考慮して試算した。
	扶助費	令和3年度は住民税非課税世帯や子育て世帯への臨時給付金等により支出増となった。以降についても直近の伸び率や国の動向等を見込んで試算した。(保育所運営費、児童・福祉手当、介護給付費等)
	公債費	公債台帳に期間中における借入見込額を加えて翌年度以降の償還額を試算した。現時点において令和6～8年度がピークであり年額3億5,000万円程度と見込んでいる。
	物件費	令和3～4年度は新型コロナウイルス対策事業として臨時予防接種事業の委託料等により増額となった。翌年度以降についても国等の動向を見込んで試算した。
	補助費	令和2年度は、定額給付金事業(一人当たり10万円給付)により大幅な増額となった。令和3年度以降についても成田空港関連補助金(民家防音維持管理費、生活環境改善事業)、農業関連補助金(水稻メガファーム育成事業、転作関連補助金)等を見込んで試算した。
	繰出金	各特別会計繰出金については過去3カ年の決算額を基に試算した。上下水道特別会計について、普通建設事業費負担分がある場合については臨時的経費として一時的に繰出金が増加する場合がある。
	積立金	財政調整基金、町債基金及び特定目的基金を設置し決算剰余金がある場合には可能な限り積み立てる。
	普通建設事業費	令和4年度から令和6年度にかけて、施設の新設及び改修など大きな財政支出を伴う事業計画を検討している。 これらの事業費を加味したうえで試算を行った。 【主な主要事業】 令和4年度：新設認定こども園建設事業 (450,000千円) 継続事業 観光情報発信交流施設整備事業 (250,000千円) 継続事業 つつみ会館バーベキュー施設等整備 (60,000千円) 改善センター改修工事 ・外装(97,000千円) ・内装(30,000千円)

	<p>令和5年度：新設認定こども園建設事業  (600,000千円) 継続事業</p> <p>観光情報発信交流施設整備事業  (450,000千円) 継続事業</p> <p>中央公民館解体工事  (100,000千円)</p> <p>旧みずほ小学校グラウンド改修事業  (350,000千円) 継続事業</p> <p>令和6年度：中央公民館新設事業  (400,000千円)</p> <p>旧みずほ小学校グラウンド改修事業  (100,000千円) 継続事業</p>
--	---

### 【基金】

区 分	算定にあたっての考え方
基金の管理	<p>可能な限り取り崩しを行わず決算剰余金が見込める場合には積極的に積立を行うものとする。</p> <p>現時点における基金総額を可能な限り維持するとともに、特定目的基金に（仮）新庁舎建設基金を新設し、基金間での組み換えも含めて令和10年度までに10億を目標に財源の確保に努める。</p>

### 【借入金】

区 分	算定にあたっての考え方
地方債残高	<p>各年度の事業実施に伴う借入金については、後年度における償還金が交付税に算定されるなど効果的に活用できるものを優先する。</p> <p>今後の事業計画に伴い借入金残高は、令和6年度末に約53億となる見込みであるが、その内約40億程度については返済額の50%~70%が交付税措置されるものであることから実質的な借入残高としては20億程度と考えられる。</p> <p>新庁舎建設における財源としては20億程度の借入を検討することとなるが、借入に伴う償還金は義務的経費として財政収支を圧迫する要因ともなることから、借入期間を30年間とするなど各年度における償還額の平準化を図るなど後年度における過度な財政負担の軽減を図る。</p>

財政計画 歳入状況

(単位:千円)

【地方債内訳】

区分	R元年	R2年	R3年	R4年	R5年	R6年	R7年	R8年	R9年	R10年
地方交付税	907,497	896,868	874,354	870,000	870,000	865,000	860,000	860,000	855,000	855,000
地方譲与税	98,588	97,672	99,115	98,000	98,000	98,000	98,000	98,000	98,000	98,000
利子割交付金	689	719	562	600	600	550	500	500	500	500
配当割交付金	3,849	3,452	5,346	4,200	4,000	4,000	3,900	3,900	3,700	3,700
株式等譲渡所得割交付金	2,338	4,807	6,352	4,000	3,500	3,200	3,200	3,000	3,000	3,000
地方消費税交付金	147,043	182,629	195,669	175,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000
ゴルフ場利用税交付金	13,829	12,714	14,982	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000
自動車取得税交付金	14,212	-	-	-	-	-	-	-	-	-
自動車税環境性能割交付金	-	7,152	8,668	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500
法人事業税交付金	-	4,283	8,825	7,000	6,700	7,500	7,100	7,100	7,200	7,100
地方特例交付金	19,075	7,416	15,901	14,000	12,400	14,100	13,500	13,300	13,600	13,500
地方交付税	1,732,179	1,968,816	2,134,873	1,950,000	1,950,000	1,950,000	1,950,000	1,950,000	1,950,000	1,950,000
(一般財源計)	2,943,663	3,186,528	3,364,647	3,143,300	3,135,700	3,132,850	3,126,700	3,126,300	3,121,500	3,121,300
交通安全交付金	779	793	822	800	800	800	800	800	800	800
分担金・負担金	3,336	33,813	46,534	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
使用料	33,750	20,027	22,840	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
手数料	10,866	10,718	10,457	10,500	10,500	10,500	10,500	10,500	10,500	10,500
国庫支出金	251,015	1,433,786	655,790	570,000	300,000	300,000	300,000	300,000	300,000	300,000
都道府県支出金	265,359	367,557	400,449	370,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000
財産収入	1,110	730	939	800	800	800	800	800	800	800
寄附金	74,521	57,581	62,249	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
繰入金	391,840	162,888	132,746	100,000	800,000	300,000	200,000	200,000	200,000	100,000
繰越金	363,821	505,986	533,005	645,000	345,400	217,200	117,150	132,950	173,350	162,950
諸収入	278,204	477,840	413,135	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000
地方債	219,500	299,400	149,400	770,000	1,300,000	485,000	150,000	100,000	100,000	100,000
歳入合計	4,837,764	6,557,647	5,793,013	6,063,400	6,546,200	5,100,150	4,558,950	4,524,350	4,559,950	4,449,350

《令和4年度》  
 ・新設認定こども園  
 450,000千円  
 ・観光情報発信交流施設整備  
 250,000千円  
 ・臨時財政対策債  
 40,000千円  
 ・過疎債ソフト事業分  
 35,000千円

《令和5年度》  
 ・新設認定こども園  
 600,000千円  
 ・観光情報発信交流施設整備  
 350,000千円  
 ・臨時財政対策債  
 50,000千円  
 ・過疎債ソフト事業分  
 35,000千円  
 ・旧みずほ小グラウンド改修  
 350,000千円

《令和6年度》  
 ・中央公民館新設  
 400,000千円  
 ・臨時財政対策債  
 50,000千円  
 ・過疎債ソフト事業分

《令和7年度》  
 ・臨時財政対策債  
 50,000千円  
 ・過疎債ハード事業分  
 65,000千円  
 ・過疎債ソフト事業分  
 35,000千円

財政計画 性質別歳出状況

(単位:千円)

【主な普通建設事業内訳】

区分	R元年	R2年	R3年	R4年	R5年	R6年	R7年	R8年	R9年	R10年
人件費	876,566	951,037	944,062	950,000	960,000	970,000	980,000	990,000	1,000,000	1,010,000
扶助費	474,502	466,033	622,697	500,000	480,000	480,000	480,000	480,000	480,000	480,000
公債費	283,361	312,877	327,421	330,000	340,000	340,000	325,000	340,000	380,000	370,000
物件費	548,347	567,987	640,914	850,000	750,000	600,000	600,000	600,000	600,000	600,000
維持補修費	51,218	33,162	23,863	36,000	50,000	50,000	40,000	40,000	35,000	35,000
補助費等	667,384	1,825,669	894,622	900,000	850,000	850,000	850,000	850,000	850,000	850,000
うち一部事務組合負担金	271,378	400,636	299,625	340,000	350,000	350,000	350,000	350,000	350,000	350,000
繰出金	653,409	635,156	657,253	650,000	647,000	651,000	649,000	649,000	650,000	649,000
積立金	429,269	657,415	462,995	300,000	800,000	300,000	250,000	200,000	200,000	100,000
投資・出資金・貸付金	2,968	2,114	22,300	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
前年度繰上充用金	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
普通建設事業費	344,754	573,192	551,810	1,200,000	1,450,000	740,000	250,000	200,000	200,000	200,000
災害復旧事業費	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
失業対策事業費	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
歳出合計	4,331,778	6,024,642	5,147,937	5,718,000	6,329,000	4,983,000	4,426,000	4,351,000	4,397,000	4,296,000

《令和4年度》  
 ・新設認定こども園  
 450,000千円  
 ・つつみ会館バーベキュー施設等  
 60,000千円  
 ・改善センター改修工事  
 外装 97,000千円  
 内装 30,000千円  
 ・観光情報発信施設  
 250,000千円  
 ・道路新設改良  
 57,000千円

《令和5年度》  
 ・新設認定こども園  
 600,000千円  
 ・観光情報発信施設  
 450,000千円  
 ・中央公民館解体  
 100,000千円  
 ・道路新設改良  
 100,000千円  
 ・旧みずほ小グラウンド改修  
 350,000千円

《令和6年度》  
 ・中央公民館新設  
 400,000千円  
 ・道路新設改良  
 40,000千円  
 ・旧みずほ小グラウンド照明  
 100,000千円

基金状況

(単位:千円)

1. 財政調整基金	250,982	251,004	351,018	401,500	401,500	401,500	401,500	401,500	401,500	401,500
2. 町債基金	278,879	378,897	478,903	479,000	479,000	479,000	479,000	479,000	479,000	479,000
3. 特定目的基金	1,700,764	2,096,914	2,229,233	2,429,233	2,429,233	2,429,233	2,479,233	2,479,233	2,479,233	2,479,233
うち(仮)新庁舎建設基金	-	-	-	-	500,000	600,000	700,000	800,000	1,000,000	1,000,000
合計	2,230,625	2,726,815	3,059,154	3,309,733	3,309,733	3,309,733	3,359,733	3,359,733	3,359,733	3,359,733

借入金残高

(単位:千円)

1. 前年度末借入金残高	-	-	-	3,750,000	4,190,000	5,150,000	5,295,000	5,120,000	4,880,000	4,600,000
2. 当年度借入金	-	-	-	770,000	1,300,000	485,000	150,000	100,000	100,000	100,000
3. 当年度償還額	-	-	-	330,000	340,000	340,000	325,000	340,000	380,000	370,000
合計	-	-	-	4,190,000	5,150,000	5,295,000	5,120,000	4,880,000	4,600,000	4,330,000